

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 2

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

Izvajanje strokovno svetovalnih storitev v postopkih vzpostavitve in delovanja Cestninskega sistema DARS

februar 2023

V skladu s točkama 10. in 11. Poglavja 1 razpisne dokumentacije s tem dodatkom odgovarjamo na vprašanje potencialnih ponudnikov.

Vprašanje št. 2: Naročnik pogojuje referenco ponudnika na način: »...katerega vrednost implementacije je znašala najmanj 5.000.000,00 EUR brez DDV...«. Naročnika opozarjamo, da je glede na ocenjeno vrednost naročila, ki jo je podal sam, znesek 5.000.000,00 EUR brez DDV nesorazmeren in predstavlja neupravičeno ožjenje trga ponudnikov. Naročnika pozivamo k ustrezni spremembi in podaljšanju roka za vprašanja ter oddajo ponudb. Hvala.

Odgovor št. 2: Naročnik zahteve ne bo spreminjal. Referenca se nanaša na vrednost referenčnega projekta, katerega vrednost implementacije je znašala najmanj 5.000.000,00 EUR brez DDV in ne na vrednost izvajanja storitev nadzora. Roki se podaljšajo in sicer: novi rok za zastavljanje vprašanj je 28. 2. 2024 do 15. ure, novi rok za oddajo ponudbe je 15. 3. 2024 do 10. ure. V skladu s točko 11 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 3: Naročnik v Pogojih za sodelovanje (pogoj za referenco oz. referenčno delo) navaja: »– storitve nadzora povezane z načrtovanjem, uvedbo, gradnjo in testiranjem v postopkih vzpostavitve tehnološkega sistema (kot npr.: sistem za elektronsko cestninjenje, elektroenergetski sistem, sistem za vodenje kosovne in/ali procesne industrije itd.), katerega vrednost implementacije je znašala najmanj 5.000.000,00 EUR brez DDV...«. Menimo, da mora naročnik priznati ponudniku tudi referenco katere besedilo bi se glasilo kot: »...katerega vrednost implementacije je, bo ali naj bi znašala najmanj 5.000.000,00 EUR brez DDV....« Ponudnik namreč nima vpliva na to ali je bil tehnološki sistem zares dokončan, ja pa lahko opravljal vse naštetе naloge, ki jih je naročnik opredelil za potrebno referenco. Pozivamo torej naročnika, da pogoj ustrezno spremeni.

Odgovor št. 3: Naročnik zahteve ne bo spreminjal.

Vprašanje št. 4: Pozdravljeni. Naročnik od ponudnika v točki 5.2. (c) zahteva vsakoletne čiste prihodke od prodaje katerega višina presega zakonski okvir. Prosimo naročnika, za ustrezno zniža navedeni znesek. Hvala.

Odgovor št. 4: Naročnik zahteve ne bo spreminjal.

Vprašanje št. 5: Pozdravljeni. Glede kadrov imamo sledeča vprašanja oziroma predloge: 1. Predlagamo, da naročnik dovoli ponudniku, da za določene ključne in ostale kadre prijavi več kot en ustrezen kader. Dolžina projekta namreč zahteva možnost menjave ali povečan obseg dela za določeno vrsto kadra. Taka sprememba bo torej povečala možnost uspešne izvedbe nalog in v ničemer ne škoduje projektu oziroma naročniku. Vsi kadri morajo seveda izpolnjevati zahteve naročnika. 2. Naročniku predlagamo, da omogoči ponudniku, da na seznam kadrov uvrsti tudi kadre z ostalimi izkušnjami za katere ponudnik meni, da so njihove izkušnje potrebne za izvedbo določenih nalog. Te kadre naj med izvajanjem projekta dovoli angažirati ponudniku, seveda po vnaprejšnjem dogovoru z naročnikom in v obsegu, ki bo predhodno dogovorjen. Hvala za odgovor in lep pozdrav.

Odgovor št. 5: Ponudnik mora za izpolnitev predmeta javnega naročila zagotoviti ključne kadre, podane v točki 5.2 (f). Za določene dodatne kadre ponudnika je naročnik predvidel točke v okviru merila, kot je opisano v točki 5.3 Navodil. Morebitna menjava kadrov je opredeljena v 13. členu pogodbe.

Vprašanje št. 6: Med pogoji za kadre je navedeno, da morajo biti nekateri kadri zaposleni pri ponudniku. Naročnika opozarjamo, da gre za diskriminatoren pogoj na katerega je že večkrat opozorila Državna revizijska komisija, ki ni skladen z zakonom. Naročnika pozivamo, da ta pogoj umakne in omogoči, da so navedeni kadri lahko angažirani v različnih oblikah (primer: podizvajalci, pogodbeniki, ...). Vedno je namreč dovoljena uporaba zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med ponudnikom in temi subjekti.

Odgovor št. 6: Naročnik spreminja zahteve podane v točki 5.2 (f) in sicer tako, da se za kader pod zaporedno številko 3 in 5 ne zahteva, da je zaposlen pri ponudniku. Kadri pod zaporednimi številkami 1, 2 in 6 pa predstavljajo ključni kader, ki ima najpomembnejšo vlogo pri izvedbi projekta, ki je dolgotrajen, kompleksen, obsežen in zahteven. Naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo točke 5.2 f) razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 7: Pozdravljeni. Prosimo za dodatno pojasnilo. Naročnik od ponudnika zahteva certifikat ISO 9001:2015 oziroma njegovega naslednika. Certifikat za opravljanje storitev se vedno glasi na opravljanje določenih vrst storitev. katerih? So to svetovalne ali inženirske storitve, ki se bodo edine izvajale po pogodbi med naročnikom in izbranim ponudnikom? Hvala in lep pozdrav.

Odgovor št. 7: Zahteva je neposredno povezana s predmetom pogodbe - izvajanje strokovno svetovalnih storitev v postopkih vzpostavitve in delovanja Cestninskega sistema DARS.

Vprašanje št. 8: Upoštevajoč obsežnost in kompleksnost razpisne dokumentacije lepo prosimo za podaljšanje roka za sprejemanje ponudnikovih vprašanj za en teden, do 21.2.2024, 15:00. To bo ponudnikom omogočilo, da bomo lahko podrobno preučili razpisno dokumentacijo in pravočasno identificirali vse morebitne nejasnosti v razpisu ter jih razčistili z naročnikom še pred oddajo svojih ponudb. Navedeno je tudi v interesu naročnika, saj bo s tem zmanjšal možnost morebitnih kasnejših zapletov v postopku. Hvala za razumevanje.

Odgovor št. 8: Roki se podaljšajo in sicer: novi rok za zastavljanje vprašanj je 28. 2. 2024 do 15. ure, novi rok za oddajo ponudbe je 15. 3. 2024 do 10. ure. V skladu s točko 11 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 9: Ne vidimo razloga, da naročnik pri kadrovskih pogojih za različne vloge specialistov revidentov zahteva izkušnje s projektov različnih vrednosti. Naročnika pozivamo, da poenoti zahteve ali pa utemelji zakaj zahteva različne referenčne vrednosti projektov.

Odgovor št. 9: Naročnik zahteve ne bo spreminjal. Različni kadri bodo imeli različno vlogo in pomen pri izvajanju pogodbe.

Vprašanje št. 10: Naročnik od ponudnika zahteva certifikat SIST ISO/IEC 27001:2013 oziroma njegovega naslednika. Zakaj naročnik od ponudnika zahteva certifikat s področja informacijske varnosti, če pa naroča inženirske oziroma projektantske oziroma svetovalne storitve? Naročnik pri ključnih strokovnih kadrih ponudnika že zahteva strokovnjaka za informacijsko varnost. Naročnika pozivamo, da to zahtevo umakne.

Odgovor št. 10: Naročnik zahteve ne bo spreminjal.

Vprašanje št. 11: Prosimo za podaljšanje rokov zaradi kompleksnosti javnega naročila, nekaterih nedoslednosti v razpisni dokumentaciji, ki bodo morale biti odpravljene pred oddajo ponudb, bližajočih se šolskih počitnic, ki onemogočajo pravočasno potrjevanje referenčnih potrdil katerih število je veliko.

Odgovor št. 11: Roki se podaljšajo in sicer: novi rok za zastavljanje vprašanj je 28. 2. 2024 do 15. ure, novi rok za oddajo ponudbe je 15. 3. 2024 do 10. ure. V skladu s točko 11 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 12: Prosimo za potrditev razumevanja ponudnika, da ponudnik lahko na eno vlogo opredeljeno v točki 5.2 (f) Navodil ponudnikom, prijavi več oseb, ki bodo delale na projektu. Vse prijavljene osebe pa bi tudi izpolnjevale postavljene pogoje za posamezno vlogo.

Odgovor št. 12: Ponudnik mora za izpolnitev predmeta javnega naročila zagotoviti ključne kadre, podane v točki 5.2 (f) Navodil ponudnikom. Za vsako strokovno področje je zahtevan po en strokovnjak. Več strokovnjakov, kot je zahtevano v točki 5.2 (f) Navodil, je naročnik predvidel zgolj v okviru merila dodatni kadri ponudnika (Pdk), kot je opisano v točki 5.3 Navodil. Morebitna menjava kadrov je opredeljena v 13. členu pogodbe.

Vprašanje št. 13: V 4. členu vzorca pogodbe navajate: »V računih se obračunavajo le ure oseb, ki so navedene v tej pogodbi.« Ali to pomeni, da bo izvajalec lahko obračunaval zgolj kadre, ki bodo nastopali v vlogah opredeljenih v točki 5.2 (f) Navodil ponudnikom? Ali lahko ponudnik nominira dodatne kadre, ki ne zasedajo vlog opredeljenih v točki 5.2 (f) Navodil ponudnikom in bodo opravljali določena dela na projektu (npr. tehnično-administrativne storitve, storitve povezane s postopkom javnega naročanja, ipd.) ter delo teh kadrov tudi vključi v svoje mesečne obračune?

Odgovor št. 13: V obračunu se navedejo kadri, ki bodo nominirani v ponudbi, obračun se izvede ob upoštevanju določil pogodbe, ponudbena cena mora biti sestavljena v skladu z določili navodil ponudnikom točka 14 in poglavja Ponudbeni predračun. Naročnik potrebuje izvajalca strokovno svetovalnih storitev za vsebinski in ne za procesni del postopkov javnega naročanja.

Vprašanje št. 14: Zahteva naročnika, da so določeni ključni kadri (točka 5.2 -f) zaposlenih pri ponudniku, določeni pa ne, je diskriminatorna. Zakaj npr. morajo biti Specialist revident za informacijske sisteme, Specialist revident za informacijske sisteme – specialist za sistemske rešitve, Specialist revident za informacijske sisteme – specialist za baze podatkov zaposleni pri ponudniku, Specialist revident za informacijske sisteme – specialist za finance pa ne? Skladno z 81. členom ZJN-3

ponudnik lahko uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti, zato bi moralo biti pri vseh navedenih vlogah dovoljeno, da jih izvajajo osebe, ki niso zaposlene pri ponudniku. Naročnika zato pozivamo, da v tem delu ustrezno spremeni razpisno dokumentacijo.

Odgovor št. 14: Naročnik spreminja zahteve podane v točki 5.2 (f) in sicer tako, da se za kader pod zaporedno številko 3 in 5 ne zahteva, da je zaposlen pri ponudniku. Kadri pod zaporednimi številkami 1, 2 in 6 predstavljajo ključni kader, ki ima najpomembnejšo vlogo pri izvedbi projekta, ki je dolgotrajen, kompleksen, obsežen in zahteven. Naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo točke 5.2 (f) razpisne dokumentacije

Vprašanje št. 15: Naročnik med kadri zahteva udeležbo kadra z nazivom Vodilnega razvojnega inženirja (Solution Architect). Enako ponovi na obrazcu za potrjevanje reference Priloga 2-6. Naročnika prosimo, da spremeni besedno zvezo »Vodilnega razvojnega inženirja (Solution Architect)«. Ali naj samo ohrani angleški izraz »Solution Architect« ali pa uporabi besedno zvezo, ki boljše opiše dejanske kompetence. Primer: arhitekt poslovno informacijskih rešitev ali arhitekt IT rešitev. Poleg tega je obrazec Priloga 2-6 v stolpcu Zahtevane reference nerazumljiv. Ni jasno, zakaj naročnik zahteva eno referenco s tremi kompleksnimi IT arhitekturami. Običajno je na enem projektu oblikovana ena arhitektura kar je tudi povsem dovolj, da ponudnikov kader izkaže potrebne reference oziroma usposobljenost kadra. Opozarjamo še, da so zahteve v stolpcu Zahtevane reference oblikovane na način, ki ni skladen s slovenskim jezikom in se ne ve natančno kaj naročnik sploh želi. Kaj pomeni IT platforma z visoko razpoložljivostjo?

Odgovor št. 15: Naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo točke 5.2. (f) in posodobljeno PRILOGO 2-6. Ponudnik mora priložiti za vsako referenco svoj obrazec. Ponudnik, usposobljen za predmet javnega naročila mora izraz, opredeljene v vprašanju poznati.

Vprašanje št. 16: Razpisna dokumentacija pri nekaterih zahtevanih kadrih navaja, da mora revident imeti licenco za preizkušenega revizorja informacijskih sistemov Slovenskega inštituta za revizijo ali istovrstno licenco kake druge ustanove in jo mora priložiti v ponudbo. Glede na izkušnje podobnih javnih naročil predvidevamo da bo naročnik priznal istovrstnost veljavni mednarodni licenci CISA - Certified Information Systems Auditor?

Odgovor št. 16: Da. CISA je ustrezen certifikat.

Vprašanje št. 17: Predvidevamo, da lahko nominirani podizvajalec v svojo ekipo vključi tudi pogodbeni zunanji kader, kar pomeni, da bo nominirani podizvajalec imel nominiranega pogodbenega podizvajalca, ki pri njem ni zaposlen. Gre za vlogo, kjer ni zahtevana zaposlitev pri ponudniku. Običajno ZJN-3 to omogoča in ne vidimo razloga, da bi bilo to na tem naročilu prepovedano.

Odgovor št. 17: Vsak zunanji kader mora biti priglašen kot podizvajalec, kot je navedeno v zadnjem odstavku točke 5.2 (f) Poglavja 1.

Vprašanje št. 18: Pozdravljeni, glede na obsežnost in kompleksnost razpisne dokumentacije ter predvidene zimske počitnice v februarju, prosimo za podaljšanje roka za postavljanje vprašanj in roka za oddajo ponudb. Hvala za razumevanje.

Odgovor št. 18: Roki se podaljšajo in sicer: novi rok za zastavljanje vprašanj je 28. 2. 2024 do 15. ure, novi rok za oddajo ponudbe je 15. 3. 2024 do 10. ure. V skladu s točko 11 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo razpisne dokumentacije.

Vprašanje št. 19: Prosimo za odgovore na naslednja vprašanja:

19 -Vprašanje 1: Naročnik v obrazcih pod PRILOGA 2-X razpisne dokumentacije zahteva potrditev referenčnega dela za strokovni kader s strani naročnika/investitorja. Ali pravilno razumemo, da se pričakuje potrditev referenc s strani končnega naročnika oz. investitorja oz. da ne veljajo reference, ki so potrjene s strani izvajalcev, ki potrjujejo referenčna dela svojim podizvajalcem?

19 -Odg. 1: Referenco mora potrditi končni naročnik/investitor.

19- Vprašanje 2: Naročnik v navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe v točki 5.2 f) definira pogoje za ključne strokovne kadre. V alinejah 7, 9 in 11 so definirani pogoji za strokovnjake, ki bodo opravljali strokovni nadzor. Ali pravilno razumemo, da dikciji "v smislu GZ-1 oz. GZ" in "v smislu določb ZGO-1" vključujeta tudi reference na tistih projektih, ki so izvedeni v sklopu vzdrževalnih del v javno korist in seveda izpolnjujejo ostale pogoje navedene v razpisni dokumentaciji? OBRAZLOŽITEV: Zakonodaja, ki ureja graditev objektov (ZGO-1, GZ in GZ-1), določenim investitorjem, za katere je to urejeno s posebnimi predpisi, omogoča izvajanje določenih gradenj oz. objektov v obliki vzdrževalnih del v javno korist.

19 -Odg. 2: Naročnik umika zahtevo po kadru št. 9 in 11 iz prvotno objavljene razpisne dokumentacije. Za kader št. 7 se spreminja referenčna zahteva, kot izhaja iz priloge dodatka. Naročnik v prilogi dodatka objavlja tudi posodobljeno PRILOGO 2-7. Ustrezne so reference na projektih, ki so izvedeni v sklopu vzdrževalnih del v javno korist, v kolikor izpolnjujejo pogoje, podane za kader pod zaporedno številko 7 v poglavju 1 razpisne dokumentacije, točka 5.2 (f) in sicer, da je predmet projekta vzpostavitev tehnološkega sistema.

19- Vprašanje 3: Naročnik v navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe v točki 5.2 f), v alineji 7 definira pogoje za strokovnjaka za elektro in telekomunikacijski nadzor, v alineji 9 pogoje za strokovnjaka za strojne konstrukcije. Pri obeh strokovnih kadrih je značilno, da na velikih multidisciplinarnih gradnjah ne nastopajo nujno v vlogi vodje nadzora, ampak v vlogi pooblaščenega strokovnjaka, ki je odgovoren za strokovni nadzor konkretnega obsega del oz. strokovnega področja (elektro in komunikacijski nadzor oz. jeklene konstrukcije). Ali pravilno razumemo, da tudi v konkretnem razpisu (alineji 7 in 9) kot primerne štejejo tiste reference, kjer nominirani strokovni kader nastopa v vlogi pooblaščenega strokovnjaka, ki je bil odgovoren za strokovni nadzor samo nad svojim strokovnim področjem (elektro in komunikacijski nadzor oz. jeklene konstrukcije)?

19 -Odg. 3: Naročnik umika zahtevo po kadru št. 9 iz prvotno objavljene razpisne dokumentacije. Za kader št. 7 se spreminja referenčna zahteva, kot izhaja iz priloge dodatka. Naročnik v prilogi dodatka objavlja tudi posodobljeno PRILOGO 2-7.

Vprašanje 4: Naročnik v navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe v točki 5.2 f) definira pogoje za ključne strokovne kadre. Glede na to, da gradnje na obstoječih cestninskih sistemih DarsGO in eVinjeta niso temeljile na določilih FIDIC in posledično lahko sklepamo, da tudi vzpostavitev novega cestninskega sistema ne bo nujno temeljila na določilih FIDIC, ali pravilno razumemo, da tudi reference strokovnega kadra v alinejah 9 in 11 (strokovnjak za strojne konstrukcije in gradbeni nadzor) niso nujno vezane na gradnje oz. investicije, ki so temeljile na določbah FIDIC?

19 -Odg. 4: Naročnik umika zahtevo po kadru št. 9 in 11 iz prvotno objavljene razpisne dokumentacije.

Vprašanje 5: Naročnik v navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe v točki 5.2 f), v alineji 7 ter v obrazcu PRILOGA 2-7 navaja pogoje za referenčni projekt. Ali pravilno razumemo, da bo kot primeren priznan tisti referenčni projekt, katerega skupna investicijska vrednost je najmanj 10.000.000,00 EUR in katerega pglavitni namen je vzpostavitev tehnološkega sistema, katerega sestavni del so elektro-oprema, elektro-instalacije in telekomunikacije?

19 -Odg. 5: Za kader št. 7 se spreminja referenčna zahteva, kot izhaja iz priloge dodatka. Naročnik v prilogi dodatka objavlja tudi posodobljeno PRILOGO 2-7. Za referenčni projekt se šteje projekt, katerega predmet je bila vzpostavitev tehnološkega sistema, katerega sestavni del so elektro-oprema, elektro-instalacije in telekomunikacije, pri čemer je morala biti vrednost investicije/projekta najmanj 10.000.000,00 EUR brez DDV.

Vprašanje št. 20: Prosimo vas za odgovore na naslednja vprašanja:

20 - vprašanje 1: V razpisni dokumentaciji – Poglavje 1 – Navodila je v točki 5.2 Pogoji za sodelovanje v podtočki f) za strokovni kader pod številko 6 za vodilnega razvojnega inženirja (Solution Architect) zahteva, da mora imeti ustrezne izkušnje s svetovanjem ali oblikovanjem najmanj treh (3) kompleksnih IT arhitektur primerljivih s trenutnim razpisom. Skladno z zahtevanim menimo, da je v dokumentu Poglavje 6 – Obrazci sposobnost v prilogi 2-6 Potrdilo o referenčnem delu – strokovni kader napačna dikcija, ki od naročnika zahteva potrditev 3 takih projektov v istem obrazcu. Ali pravilno razumemo, da bi namesto trenutno zapisanega besedila »in svetoval ali oblikoval najmanj 3 kompleksnih IT arhitektur, ki izpolnjujejo vsaj« lahko uporabimo naslednje besedilo pri potrjevanju reference: »in svetoval ali oblikoval kompleksno IT arhitekturo, ki izpolnjujejo vsaj« in tovrstno potrdilo priložimo za 3 ustrezne projekte.

20 – odg. 1: Naročnik v prilogi dodatka objavlja spremembo točke 5.2. (f) in posodobljeno PRILOGO 2-6. Ponudnik mora priložiti za vsako referenco svoj obrazec.

20- vprašanje 2: V razpisni dokumentaciji – Poglavje 1 – Navodila je v točki 5.2 Pogoji za sodelovanje v podtočki f) za strokovni kader pod številko 7 za strokovnjaka za elektro in telekomunikacijski nadzor zahteva, da mora imeti ustrezne reference vsaj na 3 ustreznih projektih. Skladno z zahtevanim menimo, da je v dokumentu Poglavje 6 – Obrazci sposobnost v prilogi 2-7 Potrdilo o referenčnem delu – strokovni kader napačna dikcija, ki od naročnika zahteva potrditev 3 takih projektov v istem obrazcu. Ali pravilno razumemo, da bi namesto trenutno zapisanega besedila »opravljal dela, ki v smislu GZ-1 oz. GZ pomenijo funkcijo

vodje gradnje oz. vodje del oz. so v smislu določb ZGO-1 pomenile funkcijo odgovornega vodje del, pri vsaj treh projektih, katerih predmet je vzpostavitev tehnološkega sistema, katerega sestavni del so elektro-oprema, elektro-instalacije in telekomunikacije» lahko uporabimo naslednje besedilo pri potrjevanju reference: »opravljal dela, ki v smislu GZ-1 oz. GZ pomenijo funkcijo vodje gradnje oz. vodje del oz. so v smislu določb ZGO-1 pomenile funkcijo odgovornega vodje del, na projektu, katerega predmet je vzpostavitev tehnološkega sistema, katerega sestavni del so elektro-oprema, elektro-instalacije in telekomunikacije« in tovrstno potrdilo priložimo za 3 ustrezne projekte.

20 – odg. 2: Odg. Za kader št. 7 se spreminja referenčna zahteva, kot izhaja iz priloge dodatka. Naročnik v prilogi dodatka objavlja tudi posodobljeno PRILOGO 2-7.

20 - vprašanje 3: V razpisni dokumentaciji – Poglavje 1 – Navodila je v točki 5.2 Pogoji za sodelovanje v podtočki f) za strokovni kader pod številko 2, 3 in 4 za specialista revidenta za informacijske sisteme naveden pogoj, da revident mora imeti licenco za preizkušenega revizorja informacijskih sistemov Slovenskega inštituta za revizijo ali istovrstno licenco kake druge ustanove. Ali se certifikat CISA (Certified Information System Auditor) smatra kot zadosten?

20 -odg. 3: Da. CISA je ustrezen certifikat.

20 - vprašanje 4: V razpisni dokumentaciji Poglavje 6 – Obrazci sposobnost ni priloge 2-8 Potrdilo o referenčnem delu – strokovni kader za strokovnjaka za varstvo osebnih podatkov. Ali za potrjevanje zahteve, da je v zadnjih 3 (treh) letih pred objavo predmetnega javnega naročila sodeloval pri izdelavi enega DPIA dokumenta lahko sami kreiramo ustrezno prilogo 2-8 po vzoru ostalih prilog.

20 – odg. 4: Kot izhaja iz točke 5.2 (f) strokovnjak za varstvo osebnih podatkov izkušnje izkazuje s predložitvijo življenjepisa.

Spremembe razpisne dokumentacije so razvidne iz priloženih dokumentov v obliki sledi spremembam. Hkrati objavljamo tudi prečiščene verzije dokumentov.